



ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Россия, 109012, Москва, ул. Ильинка, д. 6/1, стр. 1, тел.: (495) 620 0009, факс: (495) 620 0360
bid. 1, 6/1, Ilyinka street, Moscow, 109012, Russia, ph.: +7 (495) 620 0009, fax: +7 (495) 620 0360
<http://www.tpprf.ru>, e-mail: tpprf@tpprf.ru

№ 04В/0005

"26" 01 2021 года

**Заместителю министра
экономического развития
Российской Федерации**

И.Э. Торосову

На исх. № 433-ИТ/Д22и от 15.01.2021 г.

Уважаемый Илья Эдуардович!

Торгово-промышленной палатой Российской Федерации совместно с саморегулируемыми организациями арбитражных управляющих рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Законопроект, по нашему мнению, требует дополнительной доработки.

Приложение: на 4 л.

Вице-президент

В.В. Чубаров

001622

270121

Заключение
Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
по проекту федерального закона «О внесении изменений
в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»
и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Законопроект вносит комплексные изменения в действующее законодательство для достижения эффективности реструктуризации долгов организаций.

Необходимо отметить, что ранее в ходе обсуждения законопроекта на совещаниях с участием Первого заместителя Председателя Правительства РФ А.Р. Белоусова часть замечаний и предложений ТПП России и бизнеса была учтена.

Так, в частности:

- исключено положение о необходимости обязательной передачи арбитражными управляющими квалификационного экзамена каждые 3 года;
- исключено положение о том, что участниками размещения дополнительных акций при реструктуризации долгов должника не могут быть его акционеры (участники), владеющие или владевшие более чем 1% акций (долей);
- сохранены полномочия для национального объединения СРО по утверждению профессиональных стандартов для СРО до утверждения Минэкономразвития собственных стандартов (ранее Минэкономразвития России предлагало полностью изъять такие полномочия у национального объединения СРО);
- устанавливается переходный период для адаптации участников профессионального сообщества к новым изменениям - один календарный год со дня вступления в силу Федерального закона.

ТПП РФ вместе с тем полагает, что законопроект требует дальнейшей доработки и обсуждения с профессиональным сообществом по следующим направлениям.

1. Законопроектом предлагается разделить саморегулируемые организации арбитражных управляющих на три группы и установить для каждой группы минимальный размер компенсационного фонда (для первой группы - пятьдесят миллионов рублей, второй группы - сто миллионов рублей, третьей группы - двести миллионов рублей).

По общему правилу, компенсационный фонд служит гарантией для возмещения убытков, причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве вследствие ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Представляется, что предлагаемый к установлению размер компенсационного фонда является завышенным. Кроме того, имеется высокая доля вероятности, что с введением данной нормы взносы

в компенсационный фонд для арбитражных управляющих возрастут в разы и не будут сопоставимы с размерами вознаграждения, которое может быть получено ими по итогам проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, особенно в отношении граждан или небольших организаций.

Палата не поддерживает увеличение минимального размера компенсационного фонда для саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Одновременно предлагается:

- если решение о разделении СРО по группам будет принято, то необходимо пересмотреть в сторону уменьшения размер компенсационного фонда для каждой группы, поскольку представленные размеры во многом имеют ограничительный характер и могут привести к монополизации рынка крупными СРО.

- в качестве альтернативы можно было бы рассматривать сохранение действующего размера компенсационного фонда (50 млн. рублей) с ежегодной индексацией на процент инфляции.

2. Законопроектом устанавливается, что саморегулируемая организация в течение трех месяцев со дня обнаружения недостаточности компенсационного фонда обязана либо пополнить компенсационный фонд до размера, позволяющего полностью погасить все предъявленные к нему требования, либо принять решение о ликвидации.

Указанные нормы с большой долей вероятности приведут к вынужденной ликвидации значительной части саморегулируемых организаций. Полагаем, что данный вопрос целесообразно дополнительно обсудить.

3. Законопроектом предлагается установить полную субсидиарную ответственность СРО по обязательствам арбитражного управляющего за причинение убытков без ограничения по сумме выплат из компенсационного фонда СРО.

Палата полагает, что лимит выплат СРО из компенсационного фонда по обязательствам арбитражного управляющего должен быть законодательно ограничен. Кроме того, установление субсидиарного характера взыскания с СРО может привести к созданию условий для ликвидаций СРО в результате предъявления к ним большого количества требований.

В этой связи можно было бы предложить:

- установить лимит выплат из компенсационного фонда СРО по одному делу о банкротстве не более 50% компенсационного фонда (или в меньшем размере);

- исключить субсидиарную ответственность СРО и сохранить текущий порядок, когда убытки одновременно предъявляются к страховой компании и арбитражным управляющим, а не к СРО.

4. Законопроектом предлагается разделить саморегулируемые организации арбитражных управляющих на три группы по количеству членов и установить для каждой группы минимальную численность ее членов (для первой группы - не менее десяти, второй и третьей групп - не менее двадцати).

Несмотря на то, что минимальное необходимое количество членов для СРО было увеличено в доработанной редакции проектов с 5 до 20, Палата полагает, что количество 20 членов не является оптимальным.

Представляется, что снижение числа членов СРО с действующего числа 100 членов до 20 членов приведет к необоснованному увеличению количества саморегулируемых организаций и возможному снижению качества их работы. Данный вопрос также, на наш взгляд, является предметом дополнительных дискуссий с СРО арбитражных управляющих.

5. Законопроектом предлагается установить, что если кредитор не воспользуется своим правом оставить за собой предмет залога после двух несостоявшихся торгов, то он будет лишен права приоритета на удовлетворении своих требований от реализации в будущем залога.

По общему правилу, при продаже заложенного имущества залоговый кредитор имеет приоритет перед иными кредиторами должника. Предлагаемые законопроектом изменения могут нарушить права залоговых кредиторов. Представляется справедливым, чтобы на протяжении всей процедуры банкротства залоговый кредитор не должен быть каким-либо образом лишен своего права на приоритет удовлетворения своих требований от реализации предмета залога.

Палата полагает, что данный вопрос требует доработки и обсуждения.

6. Законопроектом предлагается введение так называемого «скрытого залога» в том случае, когда, например, налоговый орган доначислит недоимку в связи с сокрытием налогов и эта сумма признается обеспеченной залогом. Полагаем, что публичный кредитор (например, ФНС России) не должен иметь приоритет перед другими кредиторами из-за своего статуса.

Считаем, что предлагаемый подход требует дополнительной проработки и обоснования.

7. Законопроектом предлагается наделить кредиторов по текущим обязательствам об уплате обязательных платежей и текущим платежам по требованиям, возникшим из договоров, заключение которых являлось обязательным для контрагента должника, правом голоса на собраниях кредиторов. По общему правилу, кредиторы по текущим обязательствам – это кредиторы, требования которых возникли после возбуждения дела о банкротстве должника. Сегодня Законом о банкротстве предусмотрено, что

кредиторы по текущим обязательствам не относятся к лицам, участвующим в деле о банкротстве, и они не вправе голосовать на собрании кредиторов.

Вместе с тем такие кредиторы имеют приоритетную очередность погашения долгов. Если кредиторы по текущим обязательствам получают еще право голоса, такие кредиторы будут иметь необоснованное дополнительное преимущество по сравнению с обычными кредиторами.

Палата не поддерживает данный подход.

8. Законопроектом предлагается ввести процедуру государственной регистрации арбитражных управляющих.

Представляется, что данное нововведение увеличит число административных барьеров для деятельности арбитражных управляющих, что приведет к росту финансовой нагрузки на управляющих и дополнительным расходам бюджетной системы для налаживания и дальнейшего проведения соответствующих административных процедур.

Более того, в настоящий момент уже существует «Реестр саморегулируемых организаций» (его ведет Россреестр), содержащий в себе сведения, в том числе по арбитражным управляющим.

Ассоциация РСОПАУ

От: Руководитель РГ Королев В.В <rgtpprf2017@mail.ru>
Отправлено: 26 января 2021 г. 19:36
Кому: natalyavk; zhpotihonina; rectorat_ieay; tank; tat_k; expertavn; prudnikov; Сырвачева Людмила Михайловна; омаров Георгий А.; fdo.5188921; lipkin
Тема: Fwd: RE: Заключение Рабочей группы к 433-ИТ Д22И ОТ15012021 Торосов.docx, Сравнение законопроектов на 18.01.2021.docx, Письмо_входящее_из_Министерство_экономического_развития_РФ_(Минэкономразвития_России),_о_рассмотрении_проекта_ФЗ_«О_(1038126_v1).pdf
Вложения: Заключение (1040934 v1)_1.DOCX; Письмо_исходящее_№_04в_0005_от_26_01_2021
_в_Министерство_экономического_развития_РФ_(Минэкономразвития_России)_
Банкро(1040931_v2).pdf

Уважаемые коллеги

Спасибо за участие в подготовке.

К сожалению не все предложения наши были учтены.

Но основные моменты нашли отражение, такие как снижение КФ, солидарная ответственность, и другие.

Законопроект не поддержан.

----- Пересылаемое сообщение -----

От кого: Дягилев Роман Николаевич <dyagilev.rm@tpprf.ru>

Кому: rgtpprf2017@mail.ru <rgtpprf2017@mail.ru>

Дата: Вторник, 26 января 2021, 16:35 +03:00

Тема: RE: Заключение Рабочей группы к 433-ИТ Д22И ОТ15012021 Торосов.docx, Сравнение законопроектов на 18.01.2021.docx,

Письмо_входящее_из_Министерство_экономического_развития_РФ_(Минэкономразвития_России),
__о_рассмотрении_проекта_ФЗ_«О_(1038126_v1).pdf

Добрый день.

Для сведения направляется письмо ТПП РФ № 04в/0005 от 26.01.2021 с приложением.

Департамент законотворческой деятельности ТПП РФ

+7 (495) 620-00-79

From: Селиванов Александр Сергеевич

Sent: Friday, January 22, 2021 3:06 PM

To: Дягилев Роман Николаевич

Subject: Fwd: Заключение Рабочей группы к 433-ИТ Д22И ОТ15012021 Торосов.docx, Сравнение законопроектов на 18.01.2021.docx,

Начало переадресованного сообщения:

От: "Руководитель РГ Королев В.В" <rgtpprf2017@mail.ru>

Дата: 22 января 2021 г. в 14:22:22 GMT+3

Кому: Селиванов Александр Сергеевич <selivanov@tpprf.ru>, Прудников Александр Николаевич <prudnikov@tpprf.ru>

Тема: Заключение Рабочей группы к 433-ИТ Д22И ОТ15012021 Торосов.docx,
Сравнение законопроектов на 18.01.2021.docx,

Письмо_входящее_из_Министерство_экономического_развития_РФ_(Минэконо
мразвития_России),__о_рассмотрении_проекта_ФЗ_«О__(1038126_v1).pdf

Доброго времени суток

Уважаемые коллеги

Во исполнении вашего поручения направляем вам для согласования и утверждения

Замечания и предложения

к новой редакции Минэкономразвития от 15.01.2021г.

С уважением, руководитель РГ Королев В.В.

С уважением, руководитель РГ Королев В.В.